

## Vergabevorschlag Los 04 Malerarbeiten

---

**Auftraggeber:** Gemeinde Blankenhagen  
Über Amt Rostocker Heide  
Eichenallee 20 a  
18182 Gelbensande

**Bauvorhaben:** Sanierung Aula und Fassade Grundschule Blankenhagen  
Schulweg 5, 18182 Blankenhagen

**Anlass:** Los 04 Malerarbeiten

**Datum:** 03.08.2022

**Bearbeiter:** Sven Thieme

**Erstellt durch:** Ußler + Thieme Architektenbüro  
Goerdelerstraße 25, 18069 Rostock

Grundlage des vorliegenden Vergabevorschlags ist die VOB Vergabe- und Vertragsordnung für Bauleistungen-Teil A: Allgemeine Bestimmungen für die Vergabe von Bauleistungen.

## Inhaltsverzeichnis

1.	Ausschreibung	5
1.1.	Ausschreibungsverfahren	5
1.2.	Beteiligte Firmen	5
1.3.	Angebotsauflistung	5
1.4.	Nebenangebote	5
2.	Formelle Angebotsprüfung	5
2.1.	Zwingende Ausschlussgründe	5
2.1.1.	Rechtzeitige Vorlage der Angebote	5
2.1.2.	Vollständigkeit der Angebote	5
2.1.3.	Unterzeichnung der Angebote	5
2.1.4.	Änderungen an Bieterertragungen	5
2.1.5.	Änderungen oder Ergänzungen an den Verdingungsunterlagen	5
2.1.6.	Fehlen von Preisangaben	5
2.1.7.	Wettbewerbswidrige Absprachen	6
2.1.8.	Nicht zugelassene Nebenangebote	6
2.1.9.	Fakultative Ausschlussgründe	6
2.2.	Ausschluss von Angeboten, aufgrund fehlen geforderten Angaben und Erklärungen	6
2.2.1.	Ausschluss von Bietern, aufgrund vorliegender Insolvenz, Steuerschulden, etc.	6
2.2.2.	Ausschluss von Nebenangeboten, aufgrund von unzureichender Kennzeichnung.	6
3.	Prüfung der Eignung	6
3.1.	Fachkunde, Leistungsfähigkeit, Zuverlässigkeit	6
3.2.	Angaben der Subunternehmer	6
4.	Rechnerische Prüfung	6
4.1.	Hauptangebote	6
4.1.1.	Qualitative Aussagen mit Ergebnis der rechnerischen Prüfung	6
4.1.2.	Auflistung der Angebotssummen geprüft	6
4.1.3.	Rangfolgen der Bieter	6
4.1.4.	Bewertung der Bieter in Prozent	6
4.1.5.	Auflistung und Bewertung von Ausreißerpositionen	6

4.2.	Bedarfs-/ Alternativpositionen ohne Gesamtpreis	7
4.2.1.	Angaben geänderte Angebotssummen bei Wertung	7
4.2.2.	Aussage über die Rangfolge bei Wertung	7
4.3.	Bedarfs-/ Alternativpositionen mit Gesamtpreis	7
4.3.1.	Angaben geänderte Angebotssummen bei Entfall	7
4.3.2.	Aussage über die Rangfolge bei Entfall	7
5.	Nebenangebote und Sondervorschläge	7
5.1.	Erläuterung und Bewertung der Nebenangebote und Sondervorschläge	7
5.1.1.	Aussagen zur fachtechnischen Wertung mit Begründung	7
5.2.	Wertung der Nebenangebote und Sondervorschläge	7
5.2.1.	Angaben der geänderten Angebotssummen bei Wertung gemäß 5.1	7
5.2.2.	Aussagen über die Rangfolge bei Wertung	7
6.	Inhaltliche Wertung	7
6.1.	Bewertung der Angebote entsprechend Wichtungskatalog	7
6.2.	Inhaltliche Wertung der Angebote	7
6.2.1.	Berücksichtigung des Bauzeitenplans sowie der Vertragstermine	7
6.2.2.	Geplante Art der Durchführung	7
6.2.3.	Plausibilitätsprüfung der beigefügten Planungsunterlagen	7
6.2.4.	Bezugsquellen von Stoffen und Bauteilen/ Produktangaben	8
6.2.5.	Nachunternehmereinsatz	8
7.	Angemessenheit der Preise	8
7.1.	Prüfung der Angemessenheit der Preise	8
7.1.1.	Prüfung der Ausreißerpositionen	8
7.1.2.	Prüfung der kalkulatorischen Angaben	8
7.1.3.	Prüfung auf Mischkalkulation	8
7.1.4.	Aussagen zu Aufklärungsverlangen an die Bieter	8
7.1.5.	Vergleich mit Kostenansatz des Planers	8
7.2.	Wertung der Prüfergebnisse	8
7.3.	Bewertung der Zuschlagskriterien	8

8.	Ergebnis und Vorgabevorschlag	8
8.1.	Ergebnis der rechnerischen Prüfung	8
8.2.	Änderung Ergebnis bei Wertung von Nebenangeboten	8
8.3.	Vergabeempfehlung/Vorgabevorschlag	8
9.	Anlagen	9
	- Submissionsprotokoll	9
	- Preisspiegel	9

## **1. Ausschreibung**

### **1.1 Ausschreibungsverfahren**

Es hat eine öffentliche Ausschreibung gemäß VOB/A § 3 Nr. 1 stattgefunden.

### **1.2 Beteiligte Firmen**

- |  |  |
|--|--|
| 1. <b>Dietrich Busse Malerbetrieb GmbH</b> | Industriestraße 4, 39590 Tangermünde       |
| 2. <b>Malerbetrieb Lars Thiele</b>         | Gutsgarten 10, 17166 Teterow OT Pampow     |
| 3. <b>Bauhof GmbH Graal-Müritz</b>         | Rostocker Str. 12, 18181 Graal-Müritz      |
| 4. <b>Malerbetrieb Lindemann GmbH</b>      | Schweriner Str. 44, 23972 Dorf Mecklenburg |

### **1.3 Angebotsauflistung**

Die nachgerechneten Angebotssummen der oben genannten Bieter sind aus den beigefügten Zusammenfassungen (Preisspiegeln) ersichtlich.

### **1.4. Nebenangebote**

Nebenangebote wurden nicht eingereicht.

## **2. Formelle Angebotsprüfung**

### **2.1. Zwingende Ausschlussgründe**

#### **2.1.1. *Rechtzeitige Vorlage der Angebote***

Alle Angebote wurden rechtzeitig eingereicht.

#### **2.1.2. *Vollständigkeit der Angebote***

Alle eingereichten Angebote sind vollständig.

#### **2.1.3. *Unterzeichnung der Angebote***

Alle eingereichten Angebote sind unterschrieben. Die Angebote wurden über die Vergabeplattform in Textformat oder per Postweg eingereicht.

#### **2.1.4. *Änderungen an Bietereintragungen***

Eventuelle Änderungen der Bieter an ihren Eintragungen sind in allen Angeboten zweifelsfrei erkennbar.

#### **2.1.5. *Änderungen oder Ergänzungen an den Verdingungsunterlagen***

Keiner der Bieter hat Änderungen bzw. Ergänzungen an den Verdingungsunterlagen vorgenommen.

#### **2.1.6. *Fehlen von Preisangaben***

Alle Angaben sind hinsichtlich der Preisangaben vollständig.

#### **2.1.7. *Wettbewerbswidrige Absprachen***

Wettbewerbswidrige Absprachen konnten nicht festgestellt werden.

#### **2.1.8. *Nicht zugelassene Nebenangebote***

Es wurden keine Nebenangebote abgegeben.

### **2.1.9. Fakultative Ausschlussgründe**

Entfällt

### **2.2. Ausschluss von Angeboten, aufgrund fehlen geforderten Angaben und Erklärungen** Alle Angebote enthalten die angeforderten Angaben und Erklärungen.

#### **2.2.1. Ausschluss von Bietern, aufgrund vorliegender Insolvenz, Steuerschulden, etc.**

Keiner der Bieter muss wegen drohender Insolvenz, Steuerschulden, bzw. fehlender Anmeldung bei der zuständigen Berufsgenossenschaft ausgeschlossen werden.

#### **2.2.2. Ausschluss von Nebenangeboten, aufgrund von unzureichender Kennzeichnung**

Entfällt, Nebenangebote wurden nicht eingereicht.

## **3. Prüfung der Eignung**

### **3.1. Fachkunde, Leistungsfähigkeit, Zuverlässigkeit**

Alle Bieter haben die Eignungsnachweise vorgelegt. Die Beurteilung der Fachkunde, der Leistungsfähigkeit und der Zuverlässigkeit fallen bei allen Bietern positiv aus.

### **3.2. Angaben der Subunternehmer**

Entfällt

## **4. Rechnerische Prüfung**

### **4.1. Hauptangebote**

#### **4.1.1. Qualitative Aussagen mit Ergebnis der rechnerischen Prüfung**

Es liegen vier Angebote vor.

Die rechnerische Prüfung ergab keine Abweichungen zu den eingereichten Angebotssummen. Der Bieter **Malerbetrieb Lindemann GmbH** hat das preisgünstigste Angebot abgegeben.

#### **4.1.2. Auflistung der Angebotssummen geprüft**

Der Preisspiegel mit allen Einzelpreisen sowie der Zusammenfassung liegt den Anlagen vor.

#### **4.1.3. Rangfolgen der Bieter**

Der Preisspiegel mit allen Einzelpreisen sowie der Rangfolge liegt den Anlagen bei.

#### **4.1.4. Bewertung der Bieter in Prozent**

Der Preisspiegel mit allen Einzelpreisen sowie der Bewertung liegt den Anlagen bei

#### **4.1.5. Auflistung und Bewertung von Ausreißerpositionen**

Der Preisspiegel mit allen Einzelpreisen liegt den Anlagen bei.

### **4.2. Bedarfs-/ Alternativpositionen ohne Gesamtpreis**

#### **4.2.1. Angaben geänderte Angebotssummen bei Wertung**

Entfällt

#### **4.2.2. Aussage über die Rangfolge bei Wertung**

Die Rangfolge der Bieter ändert sich bei Wertung der Bedarfs-/ Alternativpositionen nicht.

#### **4.3. Bedarfs-/ Alternativpositionen mit Gesamtpreis**

##### **4.3.1. Angaben geänderte Angebotssummen Entfallen**

Entfällt

##### **4.3.2. Aussage über die Rangfolge bei Entfall**

Entfällt

### **5. Nebenangebote und Sondervorschläge**

#### **5.1. Erläuterung und Bewertung der Nebenangebote und Sondervorschläge**

##### **5.1.1. Aussagen zur fachtechnischen Wertung mit Begründung**

Entfällt

#### **5.2. Wertung der Nebenangebote und Sondervorschläge**

##### **5.2.1. Angaben der geänderten Angebotssummen bei Wertung gemäß 5.1**

Entfällt

##### **5.2.2. Aussagen über die Rangfolge bei Wertung**

Entfällt

### **6. Inhaltliche Wertung**

#### **6.1. Bewertung der Angebote entsprechend Wichtungskatalog**

Entfällt

#### **6.2. Inhaltliche Wertung der Angebote**

##### **6.2.1. Berücksichtigung des Bauzeitenplans sowie der Vertragstermine**

Alle Bieter sind mit den festgesetzten Vertragsfristen einverstanden und haben dies mit ihrer Unterschrift bestätigt.

##### **6.2.2. Geplante Art der Durchführung**

Alle Bieter führen die Arbeit gemäß Leistungsbeschreibung durch.

##### **6.2.3. Plausibilitätsprüfung der beigefügten Planungsunterlagen**

Kein Bieter hat Planungsunterlagen beigefügt.

Kein Bieter hat Anmerkungen/ Beanstandungen zum Leistungsverzeichnis erklärt.

##### **6.2.4. Bezugsquellen von Stoffen und Bauteilen/ Produktangaben**

Entfällt

##### **6.2.5. Nachunternehmereinsatz**

Entfällt

## **7. Angemessenheit der Preise**

### **7.1. Prüfung der Angemessenheit der Preise**

#### **7.1.1. Prüfung der Ausreißerpositionen**

Entfällt

#### **7.1.2. Prüfung der kalkulatorischen Angaben**

Entfällt

#### **7.1.3. Prüfung auf Mischkalkulation**

Bei keinem Bieter konnte eine Mischkalkulation festgestellt werden.

#### **7.1.4. Aussagen zu Aufklärungsverlangen an die Bieter**

Entfällt

#### **7.1.5. Vergleich mit Kostenansatz des Planers**

Der Bestpreis liegt um 47,93 % niedriger als der Kostenansatz im Leistungsverzeichnis (5.437,70 EUR).

### **7.2. Wertung der Prüfergebnisse**

Zur wirtschaftlichen Prüfung wurden die Angebote mit den aktuellen BKI- Baupreisen verglichen.

Das Bestpreisangebot liegt unter den aktuellen Schätzungen auf Grundlage der BKI-Baupreise und wird somit als angemessen bewertet. Aus diesem Grund handelt es sich bei dem vorliegenden Angebot des Bieters **Malerbetrieb Lindemann GmbH** um ein wirtschaftliches Angebot.

### **7.3. Bewertung der Zuschlagskriterien**

Der Angebotspreis ist das einzige, veröffentlichte Zuschlagskriterium.

## **8. Ergebnis und Vorgabevorschlag**

### **8.1. Ergebnis der rechnerischen Prüfung**

Die rechnerische Prüfung weist als Bestpreis den Bieter **Malerbetrieb Lindemann GmbH** auf.

### **8.2. Änderung Ergebnis bei Wertung von Nebenangeboten**

Entfällt

### **8.3. Vergabeempfehlung/Vorgabevorschlag**

Nach Abschluss der Angebotsauswertung ergibt sich unter Berücksichtigung der vorgeannten Punkte folgendes Ergebnis:

Der Bieter **Malerbetrieb Lindemann GmbH** hat gemäß den einzelnen Wertungsstufen ein vollständiges und wirtschaftliches Angebot abgegeben.

Im Vergleich der Einzelpreise zu anderen derzeit laufenden Projekten sind die Preise, vor allem auf Grund des Umfangs und der Laufzeit der Maßnahme, als angemessen zu bezeichnen. Der Gesamtpreis des Bieters ist auskömmlich, die Preise sind angemessen.

Wir empfehlen, die Firma **Malerbetrieb Lindemann GmbH**, Schweriner Str. 44, 23972 Dorf Mecklenburg mit der Ausführung der ausgeschriebenen Leistungen zu beauftragen.

## 9. Anlagen

- Submissionsprotokoll
- Preisspiegel



Sven Thieme  
Freier Architekt