



## **Vergabevorschlag Los 03 Zimmermann und Dachdecker**

---

**Auftraggeber:** Gemeinde Blankenhagen  
Über Amt Rostocker Heide  
Eichenallee 20 a  
18182 Gelbensande

**Bauvorhaben:** Neubau Hortgebäude Blankenhagen  
Schulweg 3,  
18182 Blankenhagen

**Anlass:** Los 03 Zimmermann und Dachdeckerarbeiten

**Datum:** 10.01.2022

**Bearbeiter:** Nils Kraftschick

**Erstellt durch:** Nils Kraftschick  
Goerdelerstraße 25,  
18069 Rostock

Grundlage des vorliegenden Vergabevorschlags ist die VOB Vergabe- und Vertragsordnung für Bauleistungen-Teil A: Allgemeine Bestimmungen für die Vergabe von Bauleistungen.

## Inhaltsverzeichnis

1.	Ausschreibung	5
1.1.	Ausschreibungsverfahren	5
1.2.	Beteiligte Firmen	5
1.3.	Angebotsauflistung	5
1.4.	Nebenangebote	5
2.	Formelle Angebotsprüfung	5
2.1.	Zwingende Ausschlussgründe	5
2.1.1.	Rechtzeitige Vorlage der Angebote	5
2.1.2.	Vollständigkeit der Angebote	5
2.1.3.	Unterzeichnung der Angebote	5
2.1.4.	Änderungen an Biereintragungen	5
2.1.5.	Änderungen oder Ergänzungen an den Verdingungsunterlagen	5
2.1.6.	Fehlen von Preisangaben	5
2.1.7.	Wettbewerbswidrige Absprachen	6
2.1.8.	Nicht zugelassene Nebenangebote	6
2.1.9.	Fakultative Ausschlussgründe	6
2.2.	Ausschluss von Angeboten, aufgrund fehlen geforderten Angaben und Erklärungen	6
2.2.1.	Ausschluss von Bietern, aufgrund vorliegender Insolvenz, Steuerschulden, etc.	6
2.2.2.	Ausschluss von Nebenangeboten, aufgrund von unzureichender Kennzeichnung.	6
3.	Prüfung der Eignung	6
3.1.	Fachkunde, Leistungsfähigkeit, Zuverlässigkeit	6
3.2.	Angaben der Subunternehmer	6
4.	Rechnerische Prüfung	6
4.1.	Hauptangebote	6
4.1.1.	Qualitative Aussagen mit Ergebnis der rechnerischen Prüfung	6
4.1.2.	Auflistung der Angebotssummen geprüft	7
4.1.3.	Rangfolgen der Bieter	7
4.1.4.	Bewertung der Bieter in Prozent	7
4.1.5.	Auflistung und Bewertung von Ausreißerpositionen	7

---

2

4.2.	Bedarfs-/ Alternativpositionen ohne Gesamtpreis	7
4.2.1.	Angaben geänderte Angebotssummen bei Wertung	7
4.2.2.	Aussage über die Rangfolge bei Wertung	7
4.3.	Bedarfs-/ Alternativpositionen mit Gesamtpreis	7
4.3.1.	Angaben geänderte Angebotssummen bei Entfall	7
4.3.2.	Aussage über die Rangfolge bei Entfall	7
5.	Nebenangebote und Sondervorschläge	7
5.1.	Erläuterung und Bewertung der Nebenangebote und Sondervorschläge	7
5.1.1.	Aussagen zur fachtechnischen Wertung mit Begründung	7
5.2.	Wertung der Nebenangebote und Sondervorschläge	7
5.2.1.	Angaben der geänderten Angebotssummen bei Wertung gemäß 5.1	7
5.2.2.	Aussagen über die Rangfolge bei Wertung	7
6.	Inhaltliche Wertung	8
6.1.	Bewertung der Angebote entsprechend Wichtungskatalog	8
6.2.	Inhaltliche Wertung der Angebote	8
6.2.1.	Berücksichtigung des Bauzeitenplans sowie der Vertragstermine	8
6.2.2.	Geplante Art der Durchführung	8
6.2.3.	Plausibilitätsprüfung der beigefügten Planungsunterlagen	8
6.2.4.	Bezugsquellen von Stoffen und Bauteilen/ Produktangaben	8
6.2.5.	Nachunternehmereinsatz	8
7.	Angemessenheit der Preise	8
7.1.	Prüfung der Angemessenheit der Preise	8
7.1.1.	Prüfung der Ausreißerpositionen	8
7.1.2.	Prüfung der kalkulatorischen Angaben	8
7.1.3.	Prüfung auf Mischkalkulation	8
7.1.4.	Aussagen zu Aufklärungsverlangen an die Bieter	9
7.1.5.	Vergleich mit Kostenansatz des Planers	9
7.2.	Wertung der Prüfergebnisse	9
7.3.	Bewertung der Zuschlagskriterien	9

8.	Ergebnis und Vorgabevorschlag	9
8.1.	Ergebnis der rechnerischen Prüfung	9
8.2.	Änderung Ergebnis bei Wertung von Nebenangeboten	9
8.3.	Vergabeempfehlung/Vorgabevorschlag	9
9.	Anlagen	10
	-Preisspiegel	10
	-Kurzauswertung	10
	-Submissionsprotokoll	10

## **1. Ausschreibung**

### **1.1 Ausschreibungsverfahren**

Es hat eine öffentliche Ausschreibung gemäß VOB/A § 3 Nr.1 stattgefunden.

### **1.2 Beteiligte Firmen**

1. **Dachdeckerei V. Freitag**, Dorfstr. 80a, 17375 Leopoldshagen
2. **MHT Baugesellschaft mbH**, Zum Schulzenteich7, 18276 Bülow
3. **Baugeschäft Rehaag Hochbau und Sanierungs. GmbH**, Hauptstr. 13, 18320 Ahrenshagen-Daskow
4. **Voß und Kasten Bau GmbH**, Molkereistraße 10, 18184 Thulendorf

### **1.3 Angebotsauflistung**

Die nachgerechneten Angebotssummen der oben genannten Bieter sind aus den beigefügten Zusammenfassungen (Preisspiegeln) ersichtlich.

### **1.4. Nebenangebote**

Nebenangebote wurden nicht eingereicht.

## **2. Formelle Angebotsprüfung**

### **2.1. Zwingende Ausschlussgründe**

#### **2.1.1. *Rechtzeitige Vorlage der Angebote***

Alle Angebote wurden rechtzeitig eingereicht.

#### **2.1.2. *Vollständigkeit der Angebote***

Alle eingereichten Angebote sind vollständig.

#### **2.1.3. *Unterzeichnung der Angebote***

Alle eingereichten Angebote sind unterschrieben. Die Angebote wurden über die Vergabeplattform in Textformat eingereicht.

#### **2.1.4. *Änderungen an Bieterangaben***

Eventuelle Änderungen der Bieter an ihren Angaben sind in allen Angeboten zweifelsfrei erkennbar.

#### **2.1.5. *Änderungen oder Ergänzungen an den Verdingungsunterlagen***

Keiner der Bieter hat Änderungen bzw. Ergänzungen an den Verdingungsunterlagen vorgenommen.

#### **2.1.6. *Fehlen von Preisangaben***

Alle Angaben sind hinsichtlich der Preisangaben vollständig.

#### **2.1.7. Wettbewerbswidrige Absprachen**

Wettbewerbswidrige Absprachen konnten nicht festgestellt werden.

#### **2.1.8. Nicht zugelassene Nebenangebote**

Es wurden keine Nebenangebote abgegeben.

#### **2.1.9. Fakultative Ausschlussgründe**

Entfällt

### **2.2. Ausschluss von Angeboten, aufgrund fehlen geforderten Angaben und Erklärungen.**

Es wird verzichtet von Nachforderungen, da drei von vier Bietern ihre Unterlagen vollständig abgegeben haben.

#### **2.2.1. Ausschluss von Bietern, aufgrund vorliegender Insolvenz, Steuerschulden, etc.**

Keiner der Bieter muss wegen drohender Insolvenz, Steuerschulden, bzw. fehlender Anmeldung bei der zuständigen Berufsgenossenschaft ausgeschlossen werden.

#### **2.2.2. Ausschluss von Nebenangeboten, aufgrund von unzureichender Kennzeichnung.**

Entfällt, Nebenangebote wurden nicht eingereicht.

## **3. Prüfung der Eignung**

### **3.1. Fachkunde, Leistungsfähigkeit, Zuverlässigkeit**

Die Beurteilung der Fachkunde, der Leistungsfähigkeit und der Zuverlässigkeit fallen bei den Bietern positiv aus.

### **3.2. Angaben der Subunternehmer**

Entfällt

## **4. Rechnerische Prüfung**

### **4.1. Hauptangebote**

#### **4.1.1. Qualitative Aussagen mit Ergebnis der rechnerischen Prüfung**

Es liegen 4 Angebote vor.

Die rechnerische Prüfung ergab keine Abweichungen zu den eingereichten Angebotssummen. Der Bieter **Voß und Kasten GmbH** hat das preisgünstigste Angebot abgegeben.

#### **4.1.2. Auflistung der Angebotssummen geprüft**

Der Preisspiegel mit allen Einzelpreisen sowie der Zusammenfassung liegt den Anlagen vor.

#### **4.1.3. Rangfolgen der Bieter**

Der Preisspiegel mit allen Einzelpreisen sowie der Rangfolge liegt den Anlagen bei.

#### **4.1.4. Bewertung der Bieter in Prozent**

Der Preisspiegel mit allen Einzelpreisen sowie der Bewertung liegt den Anlagen bei.

#### **4.1.5. Auflistung und Bewertung von Ausreißerpositionen**

Der Preisspiegel mit allen Einzelpreisen liegt den Anlagen bei.

### **4.2. Bedarfs-/ Alternativpositionen ohne Gesamtpreis**

#### **4.2.1. Angaben geänderte Angebotssummen bei Wertung**

Entfällt.

#### **4.2.2. Aussage über die Rangfolge bei Wertung**

Die Rangfolge der Bieter ändert sich bei Wertung der Bedarfs-/ Alternativpositionen nicht.

### **4.3. Bedarfs-/ Alternativpositionen mit Gesamtpreis**

#### **4.3.1. Angaben geänderte Angebotssummen Entfall**

Entfällt.

#### **4.3.2. Aussage über die Rangfolge bei Entfall**

Entfällt.

## **5. Nebenangebote und Sondervorschläge**

### **5.1. Erläuterung und Bewertung der Nebenangebote und Sondervorschläge**

#### **5.1.1. Aussagen zur fachtechnischen Wertung mit Begründung**

Entfällt.

### **5.2. Wertung der Nebenangebote und Sondervorschläge**

#### **5.2.1. Angaben der geänderten Angebotssummen bei Wertung gemäß 5.1**

Entfällt.

#### **5.2.2. Aussagen über die Rangfolge bei Wertung**

Entfällt.

## **6. Inhaltliche Wertung**

### **6.1. Bewertung der Angebote entsprechend Wichtungskatalog**

Entfällt.

### **6.2. Inhaltliche Wertung der Angebote**

#### **6.2.1. Berücksichtigung des Bauzeitenplans sowie der Vertragstermine**

Alle Bieter sind mit den festgesetzten Vertragsfristen einverstanden und haben dies mit ihrer Unterschrift bestätigt.

#### **6.2.2. Geplante Art der Durchführung**

Alle Bieter führen die Arbeit gemäß Leistungsbeschreibung durch.

#### **6.2.3. Plausibilitätsprüfung der beigefügten Planungsunterlagen**

Kein Bieter hat Planungsunterlagen beigefügt.

#### **6.2.4. Bezugsquellen von Stoffen und Bauteilen/ Produktangaben**

Entfällt.

#### **6.2.5. Nachunternehmereinsatz**

Entfällt.

## **7. Angemessenheit der Preise**

### **7.1. Prüfung der Angemessenheit der Preise**

#### **7.1.1. Prüfung der Ausreißerpositionen**

Entfällt

#### **7.1.2. Prüfung der kalkulatorischen Angaben**

Entfällt.

#### **7.1.3. Prüfung auf Mischkalkulation**

Bei keinem Bieter konnte eine Mischkalkulation festgestellt werden.

#### **7.1.4. Aussagen zu Aufklärungsverlangen an die Bieter**

Entfällt

#### **7.1.5. Vergleich mit Kostenansatz des Planers**

Der Bestpreis liegt um 9,10 % niedriger als der Kostenansatz im Leistungsverzeichnis (6.532,42EUR).

#### **7.2. Wertung der Prüfergebnisse**

Zur wirtschaftlichen Prüfung wurden die Angebote mit den aktuellen BKI- Baupreisen verglichen.

Das Bestpreisangebot liegt unter den aktuellen Schätzungen auf Grundlage der BKI- Baupreise und wird somit als angemessen bewertet. Aus diesem Grund handelt es sich bei dem vorliegenden Angebot des Bieters **Voß und Kasten Bau GmbH** um ein wirtschaftliches Angebot.

#### **7.3. Bewertung der Zuschlagskriterien**

Der Angebotspreis ist das einzige, veröffentlichte Zuschlagskriterium.

## **8. Ergebnis und Vorgabevorschlag**

### **8.1. Ergebnis der rechnerischen Prüfung**

Die rechnerische Prüfung weist als Bestpreis den Bieter **Voß und Kasten Bau GmbH** auf.

### **8.2. Änderung Ergebnis bei Wertung von Nebenangeboten**

Entfällt.

### **8.3. Vergabeempfehlung/Vorgabevorschlag**

Nach Abschluss der Angebotsauswertung ergibt sich unter Berücksichtigung der vorgenannten Punkte folgendes Ergebnis:

Der Bieter **Voß und Kasten Bau GmbH**, hat gemäß den einzelnen Wertungsstufen ein vollständiges und wirtschaftliches Angebot abgegeben.

Im Vergleich der Einzelpreise zu anderen derzeit laufenden Projekten sind die Preise, vor allem auf Grund des Umfangs und der Laufzeit der Maßnahme, als angemessen zu bezeichnen. Der Gesamtpreis des Bieters ist auskömmlich, die Preise sind angemessen.

Wir empfehlen, die Firma **Voß und Kasten Bau GmbH**, Molkerei Straße 10, 18184 Thulendorf.

## 9. Anlagen

- Preisspiegel
- Kurzauswertung
- Submissionsprotokoll



Nils Kraftschick  
M.A. Architekt